

**Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΝΟΜΟΣ 207(Ι)/89 ΚΑΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΙ Ν. 111(Ι)/99, Ν.87(Ι)/2000, Ν.155(Ι)/2000 ΚΑΙ Ν.67(Ι)/2001**

Αυτεπάγγελτη Έρευνα στην αγορά του τσιμέντου για πιθανή παράβαση του Περι της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207(Ι)/89, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα, άρθρα 4 και /ή 6.

Αριθμός Φακέλου 11.17.10/2004

Ενώπιον: Γιώργου Ον. Χριστοφίδη ( Πρόεδρος)  
Κώστα Ευσταθίου ( Μέλος)  
Ανδρέα Δημητρίου ( Μέλος)  
Λεόντιου Περικλέους ( Μέλος)

Για το εμπλεκόμενο μέρος την Τσιμεντοποιία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ οι Δικηγόροι κ. Ν. Παπαευσταθίου εκ μέρους του γραφείου Τάσσου Παπαδόπουλου & Σια και η κα. Ι. Στυλιανίδου εκ μέρους του γραφείου του Ερμή Σ. Στυλιανίδη & Σια

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, στη βάση του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207(Ι)/89, όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα (εφεξής ο «Νόμος»), Αποφασίζει ως εξής:

**Α. ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ**

**Ι. Ιστορικό της Διαδικασίας**

1. Στις 27 Μαΐου 2004 δόθηκαν από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού ( εφεξής «ΕΠΑ»), οδηγίες στην Υπηρεσία όπως προχωρήσει σε αυτεπάγγελτη έρευνα της αγοράς του τσιμέντου για ενδεχόμενη παράβαση των άρθρων 4 και/ή 6 του Νόμου.
2. Στις 30 Αυγούστου 2005, Η ΕΠΑ, υπό την νέα της σύνθεση, αφού ενημερώθηκε για την μέχρι τότε διαδικασία έδωσε οδηγίες στην Υπηρεσία όπως καταθέσει σχετικό σημείωμα.
3. Η Υπηρεσία ενεργώντας σύμφωνα με τις οδηγίες της ΕΠΑ ετοίμασε σημείωμα ημερ. 7 Οκτωβρίου 2005, το οποίο κατατέθηκε στην συνεδρία της ΕΠΑ ημερ. 10 Οκτωβρίου 2005.

4. Η ΕΠΑ στην συνεδρία της ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2005, αφού έλαβε υπόψη όλα τα ενώπιον της στοιχεία, ομόφωνα αποφάσισε ότι εκ πρώτης όψεως πιθανολογείται παράβαση του άρθρου 6 (1) (2) (α) του Νόμου από μέρους της Τσιμεντοποιίας Βασιλικού Λτδ (εφεξής «η Εταιρεία»), δηλαδή καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει στην σχετική αγορά με την άμεση επιβολή αθέμιτων τιμών πώλησης.
5. Υπό το φως της πιο πάνω παράβασης η ΕΠΑ αποφάσισε την ετοιμασία και αποστολή της σχετικής Έκθεσης Αιτιάσεων, η οποία επιδόθηκε στην Εταιρεία στις 15 Νοεμβρίου 2005, η οποία κλήθηκε ενώπιον της ΕΠΑ στις 21 Νοεμβρίου 2005. Με την Έκθεση Αιτιάσεων, κοινοποιήθηκαν στην Εταιρεία, σύμφωνα με το άρθρο 14 του Νόμου τα έγγραφα στα οποία η Επιτροπή προτίθετο να στηρίξει την απόφαση της.
6. Στις 21 Νοεμβρίου 2005 οι συνήγοροι της Εταιρείας εμφανίστηκαν ενώπιον της ΕΠΑ και ζήτησαν χρόνο για μελέτη της υπόθεσης. Η ΕΠΑ συναίνεσε στο αίτημα και ως εκ τούτου η υπόθεση ορίστηκε για τις 2 Δεκεμβρίου 2005.
7. Στις 2 Δεκεμβρίου 2005 οι συνήγοροι της Εταιρείας ενημέρωσαν την Επιτροπή ότι επροτίθεντο να καταθέσουν γραπτώς προδικαστικά νομικά θέματα και μετά από αίτημα τους, η ΕΠΑ έδωσε χρόνο μέχρι τις 12 Δεκεμβρίου 2005 για υποβολή των προδικαστικών θεμάτων.
8. Στις 12 Δεκεμβρίου 2005 οι συνήγοροι της Εταιρείας κατέθεσαν γραπτώς το περίγραμμα αγόρευσης τους επί των προδικαστικών νομικών θεμάτων και στη συνέχεια μετά από πρόσκληση της ΕΠΑ, εμφανίστηκαν ενώπιον της ΕΠΑ και απάντησαν σε διευκρινιστικές ερωτήσεις που τέθηκαν από την Επιτροπή.
9. Στις 18 Ιανουαρίου 2006 η ΕΠΑ μετά από μελέτη των προδικαστικών θεμάτων κατέληξε στην απόφαση της με την οποία απέρριπτε τα προδικαστικά θέματα. Την εν λόγω απόφαση της η ΕΠΑ κοινοποίησε στην Εταιρεία στις 20.1.2006 και κάλεσε τους συνηγόρους της εταιρείας να τοποθετηθούν επί της ουσίας της υπόθεσης καταθέτοντας τις γραπτές της θέσεις τους επί της ουσίας μέχρι τις 9 Φεβρουαρίου 2006.
10. Στις 6 Φεβρουαρίου η Εταιρεία διά των δικηγόρων της ζήτησε και πήρε παράταση μίας βδομάδας και ως εκ τούτου κατέθεσε τις γραπτές της θέσεις στις 16 Φεβρουαρίου 2006, ενώ εμφανίστηκαν ενώπιον της ΕΠΑ μετά από σχετική πρόσκληση στις 20 Φεβρουαρίου 2006 για διευκρινήσεις και προφορική ανάπτυξη των θέσεων τους.
11. Στην συνεδρία της ΕΠΑ ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2006 παρέστησαν ενώπιον της Επιτροπής εκπρόσωποι της Εταιρείας μετά των δικηγόρων τους. Κατά την εν λόγω συνεδρία, οι δικηγόροι της Εταιρείας απάντησαν σε διευκρινιστικές ερωτήσεις που έθεσε η Επιτροπή και ανέπτυξαν τις θέσεις και ισχυρισμούς τους.

## **II. Εμπλεκόμενο Μέρος**

### **Τσιμεντοποιία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ**

12. Η Εταιρεία συστήθηκε στην Κύπρο το 1963 ως δημόσια εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, με κύρια ασχολία την παραγωγή κλίνκερ και τσιμέντου, τόσο γκρι όσο και λευκού, τα οποία διαθέτει στο εσωτερικό και εξωτερικό. Ειδικότερα, η Εταιρεία ασχολείται ως επί το πλείστον με την παραγωγή γκρι τσιμέντου και συγκεκριμένα portland, το οποίο έχει και τη μεγαλύτερη κατανάλωση, περίπου 95% της κατανάλωσης αφορά αυτό το τύπο τσιμέντου. Επιπλέον, όσο αφορά το γκρι τσιμέντο η Τσιμεντοβιομηχανία Βασιλικού παράγει και τους εξειδικευμένους τύπους του τσιμέντου αυτού, ενώ ταυτόχρονα ασχολείται και με την παραγωγή λευκού τσιμέντου.
13. Σε Έκτακτη Γενική Συνέλευση που πραγματοποιήθηκε στις 26.5.2005 εγκρίθηκε ειδικό ψήφισμα για μετονομασία της εταιρείας από «Τσιμεντοποιία Βασιλικού Λτδ» σε «Τσιμεντοποιία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ».

## **III. Αντικείμενο της Αυτεπάγγελτης Έρευνας**

14. Ενόψει της φιλελευθεροποίησης της υπό εξέταση αγοράς στις 7 Μαΐου 2004 η ΕΠΑ, ασκώντας τις κατά νόμο εξουσίες της αποφάσισε να κινήσει αυτεπάγγελτη έρευνα, ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσο οι δύο μοναδικοί παραγωγοί τσιμέντου στην κυπριακή αγορά με τις ενδεχόμενες πράξεις και/ ή παραλείψεις τους ενδεχομένως να διέπρατταν παράβαση του άρθρου 4 και/ή 6 του Νόμου.

## **IV. Γεγονότα σε σχέση με την Έρευνα**

15. Στην κυπριακή αγορά δραστηριοποιούνται μόνο δύο τσιμεντοβιομηχανίες, η Κυπριακή Εταιρεία Τσιμέντου Λτδ.(Κ.Ε.Τ. Λτδ) και η Τσιμεντοποιία Βασιλικού Λτδ, οι οποίες αποτελούν τους μοναδικούς προμηθευτές στην κυπριακή αγορά.
16. Το Ordinary Portland Cement (OPC), το οποίο ήταν το ευρείας χρήσης τσιμέντο στην Κυπριακή αγορά, μέχρι και τις 7 Μαΐου 2004 περιλαμβανόταν στον κατάλογο ελεγχόμενων εμπορευμάτων των οποίων η τιμή καθοριζόταν βάσει Υπουργικού Διατάγματος, σύμφωνα με τον Περί Προμηθειών και Υπηρεσιών (Συνέχιση Μεταβατικών Εξουσιών) Νόμος, Κεφ. 175Α. Στις 7 Μαΐου 2004 δημοσιεύθηκε σχετικό Υπουργικό Διάταγμα για απελευθέρωση των τιμών του τσιμέντου.
17. Ενόψει της επικείμενης τότε φιλελευθεροποίησης της αγοράς οι δύο τσιμεντοβιομηχανίες είχαν εξαγγείλει αυξήσεις στις τιμές των προϊόντων τους, η μεν Τσιμεντοποιία Βασιλικού Λτδ στις 3/5/2004, η δε Κ.Ε.Τ. Λτδ στις 7/5/2004 με ισχύ από την ίδια ημερομηνία, δηλαδή τις 17 Μαΐου 2004

18. Ως εκ των ανωτέρω, στην αγορά ίσχυσαν από τις 17 Μαΐου οι νέες αυξημένες τιμές που οι δύο μοναδικοί παραγωγοί τσιμέντου στην Κυπριακή αγορά, είχαν ήδη εξαγγείλει.

## **B. ΝΟΜΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ**

### **I. Καταχρηστική Εκμετάλλευση Δεσπόζουσας Θέσης**

19. Το νομικό πλαίσιο της υπό εξέταση παράβασης καθορίζεται στο άρθρο 6 του Νόμου ( αντίστοιχο του άρθρου 82 ΕΚ-παλαιό άρθρο 86 ΕΚ), σύμφωνα με το οποίο:

*6.(1) Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης μιας επιχείρησης στην αγορά ενός προϊόντος.*

*α. Καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης συνιστά ειδικότερα οποιαδήποτε πράξη μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων, που κατέχει ή κατέχουν δεσπόζουσα θέση στο σύνολο ή μέρος της εγχώριας αγοράς ενός προϊόντος, αν η πράξη αυτή έχει σαν αντικείμενο ή αποτέλεσμα ή ενδεχόμενο αποτέλεσμα-*

*(α) τον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό αθέμιτων τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων μη θεμιτών υπό τις περιστάσεις όρων συναλλαγής*

*(β) στον περιορισμό της παραγωγής ή της διάθεσης, ή της τεχνολογικής ανάπτυξης προς ζημιά των καταναλωτών.*

*(γ) στην εφαρμογή ανόμοιων όρων για ισοδύναμες συναλλαγές, με συνέπεια ορισμένες επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση*

*(δ) στην εξάρτηση της σύναψης συμβάσεων από την αποδοχή από μέρους των αντισυμβαλλόμενων πρόσθετων υποχρεώσεων, οι οποίες, κατά τη φύση τους ή σύμφωνα με τις κρατούσες εμπορικές συνήθειες, δε συνδέονται με το αντικείμενο των συμβάσεων αυτών.*

*(3) Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση, από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, στην οποία βρίσκεται προς αυτή ή αυτές μία επιχείρηση, η οποία κατέχει θέση πελάτη, προμηθευτή, παραγωγού, αντιπροσώπου, διανομέα ή εμπορικού συνεργάτη τους ακόμη κι ως προς ένα ορισμένο είδος προϊόντων ή υπηρεσιών και δε διαθέτει ισοδύναμη εναλλακτική λύση.»*

#### **α) « Επιχείρηση»**

20. Σύμφωνα με το άρθρο 1 του Νόμου « *επιχείρηση σημαίνει κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που ασκεί οικονομικής φύσεως δραστηριότητες, ανεξάρτητα αν οι δραστηριότητες, ανεξάρτητα αν οι δραστηριότητες της είναι κερδοσκοπικές ή όχι...*»

21. Οι δραστηριότητες της εμπλεκόμενης Εταιρείας συνίστανται στην παραγωγή και διάθεση τσιμέντου στην εγχώρια αλλά και διεθνή αγορά και συνιστούν οικονομικές δραστηριότητες και ως εκ τούτου η Εταιρεία αποτελεί «επιχείρηση» σύμφωνα με την έννοια του Νόμου.

## **β) Σχετική Αγορά**

### Ορισμός της Σχετικής Αγοράς Προϊόντος

22. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καθόρισε ως σχετική αγορά προϊόντος<sup>1</sup>

*«όλα τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που είναι δυνατό να εναλλάσσονται ή να υποκαθίστανται αμοιβαία από τον καταναλωτή, λόγω των χαρακτηριστικών, των τιμών και της χρήσης για την οποία προορίζονται».*

23. Το τσιμέντο αποτελείται από μία σειρά συνδετικών υλικών που έχουν την ιδιότητα να σκληραίνουν όταν αναμιγνύονται με νερό. Υπάρχουν διάφοροι τύποι τσιμέντου, ανάλογα με τα συστατικά που χρησιμοποιούνται και την μέθοδο παραγωγής, όμως όλοι οι τύποι προκύπτουν από ένα ενδιάμεσο υλικό το κλίνκερ (clinker), το οποίο προέρχεται από την επεξεργασία αργίλου και ασβεστόλιθου μέσα σε περιστροφικούς κλιβάνους κάτω από την επίδραση πολύ ψηλών θερμοκρασιών. Το κλίνκερ για να μετατραπεί σε τσιμέντο πρέπει να κονιοποιηθεί και να αναμιχθεί με άλλες ύλες, όπως γύψο, φυσικές ποζολάνες κτλ.<sup>2</sup>

24. Το τσιμέντο είναι ένα διεθνώς ομοιογενές προϊόν, του οποίου ο ανταγωνισμός δεν βασίζεται στο εμπορικό σήμα, την συσκευασία ή την διαφήμιση. Περαιτέρω, ως προϊόν χαρακτηρίζεται από την μοναδικότητα των χαρακτηριστικών του και της σκοπούμενης χρήσης του με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η υποκατάσταση του, είτε από την πλευρά της ζήτησης είτε από την πλευρά της προσφοράς, με άλλα προϊόντα. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην υπόθεση RMC / Rugby<sup>3</sup>, αλλά και σε σειρά μεταγενέστερων αποφάσεων, κατέληξε ότι η αγορά του τσιμέντου αποτελεί ξεχωριστή αγορά προϊόντος.

25. Η αγορά αυτή μπορεί να διακριθεί σε επιμέρους αγορές, ήτοι στην αγορά του κοινού ή γκρι τσιμέντου, σε αυτήν του λευκού τσιμέντου και στην αγορά του «clinker», δεδομένου ότι αυτά τα είδη ανταποκρίνονται σε διαφορετικές ανάγκες-χρήσεις και η τιμή πώλησης τους διαφοροποιείται σημαντικά.<sup>4</sup>

26. Το «clinker», παρόλο που ως ενδιάμεσο προϊόν δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί σαν αυτοδύναμο συνδετικό υλικό επειδή απαιτεί μία περαιτέρω κατεργασία, ωστόσο αποτελεί συχνά αντικείμενο εμπορικών συναλλαγών μεταξύ των παραγωγών τσιμέντου. Στην περίπτωση λοιπόν αυτή, θεωρείται ένα διάφορο του τσιμέντου προϊόν με δική του αγορά. Για το 2003 η Τσιμεντοποιία Βασιλικού εξήγαγε 56,036

<sup>1</sup> Ανακοίνωση της Επιτροπής σε ΕΕ C 372/17-2-97.

<sup>2</sup> Case n. IV/M.460 Holdercim / Cedest, [www.cembureau.com](http://www.cembureau.com)

<sup>3</sup> Case COMP/M.1759 –RMC /RUGBY.

<sup>4</sup> Cases IV/33.126 and 33.322- Cement

τόνους κλίνκερ, ποσότητα που είναι κατά πολύ λιγότερη από τις εξαγωγές του 2002 που ανήλθαν στις 212,459 τόνους.<sup>5</sup>

27. Το λευκό τσιμέντο διαφοροποιείται λόγω της λευκότητας του, η οποία ανταποκρίνεται σε συγκεκριμένες ανάγκες ζήτησης, γεγονός που σε συνδυασμό με την σπανιότητα των απαιτούμενων πρώτων υλών (ασβεστόλιθος ειδικής ποιότητας), το κόστος παραγωγής του, την τιμή πώλησης του δικαιολογούν την κατάταξη του σε μία ιδιαίτερη αγορά. Για παράδειγμα στην κυπριακή αγορά πέραν από τις εξειδικευμένες χρήσεις του λευκού τσιμέντου στην παραγωγή μωσαϊκών, χρωμάτων, σε σοβατίσματα κτλ., ενώ η τιμή του γκρι τσιμέντου κυμαίνεται μεταξύ £31,00 - £35,00 και οι πωλήσεις αντιπροσωπεύουν το 98% της συνολικής αγοράς τσιμέντου, το λευκό πωλείται στις £60,00 και αντιπροσωπεύει 2% της συνολικής αγοράς.
28. Ο πιο σύνηθες τύπος είναι αυτός του γκρι τσιμέντου, το οποίο κατά κανόνα χρησιμοποιείται σε όλα τα οικοδομικά έργα και κατασκευές. Το γκρι τσιμέντο διακρίνεται σε επιμέρους τύπους βάσει της σύνθεσης του (ordinary and special Portland, Pozzolan cement, high aluminum cement etc.), και βάσει της ανθεκτικότητας του (normal cement and high resistance cements).
29. Παρόλο που υπάρχουν διάφοροι τύποι γκρι τσιμέντου, μόνο ο τύπος του πόρτλαντ (είτε αυτό είναι ordinary portlant, είτε pozolan cement, είτε σύνθετο<sup>6</sup>), παράγεται και από τις δύο τσιμεντοβιομηχανίες που δραστηριοποιούνται στην κυπριακή αγορά. Οι τύποι αυτοί αντιπροσωπεύουν το ευρείας χρήσης τσιμέντο που χρησιμοποιείται στο σύνολο της οικοδομικής και κατασκευαστικής βιομηχανίας, εξυπηρετούν τις ίδιες χρήσεις, παρουσιάζουν ομοιότητες στην τιμή και από την πλευρά της κατανάλωσης τα είδη αυτά θεωρούνται εναλλάξιμα.
30. Πέραν του ευρείας χρήσης γκρι τσιμέντου, στην κυπριακή αγορά κυκλοφορούν επίσης το τσιμέντο πόρτλαντ ψηλών αντοχών και το τσιμέντο χαμηλών αλκαλίων ανθεκτικό στα θειικά, που παράγονται αποκλειστικά από την Τσιμενοποιία Βασιλικού και χρησιμοποιούνται για εξειδικευμένες εργασίες, όπως σε γέφυρες αυτοκινητόδρομων, προτεταμένο σκυρόδεμα, θεμέλια σκυροδέματος, υποθαλάσσιες κατασκευές κτλ. Εκτός από τις εξειδικευμένες χρήσεις, οι τύποι αυτοί διαφοροποιούνται και ως προς την τιμή. Αντιπροσωπεύουν μόλις ένα 3% της συνολικής αγοράς τσιμέντου.
31. Για τις ανάγκες της παρούσας υπόθεσης και λαμβανομένου υπόψη του κριτηρίου της εναλλαξιμότητας από την πλευρά της ζήτησης, η Επιτροπή υιοθετεί την διάκριση αυτή της αγοράς του τσιμέντου σε επιμέρους αγορές, αυτή του γκρι και αυτή του λευκού τσιμέντου, ενώ η αγορά του γκρι τσιμέντου υποδιαιρείται σε επιμέρους αγορές ( πέραν του ευρείας χρήσης τσιμέντου και εξειδικευμένων τύπων τσιμέντου).

---

<sup>5</sup> Στατιστική Υπηρεσία

<sup>6</sup> Διαφέρουν ουσιαστικά ως προς το ποσοστό πρόσθετων, πέραν του κλίνκερ, πρώτων υλών.

### Σχετική Γεωγραφική Αγορά

32. Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του ΔΕΚ, αλλά και την σχετική ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η σχετική γεωγραφική αγορά αντιστοιχεί στην περιοχή όπου οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται στην προσφορά και τη ζήτηση των σχετικών προϊόντων ή υπηρεσιών και όπου οι συνθήκες του ανταγωνισμού είναι επαρκώς ομοιογενείς και η οποία μπορεί να διακριθεί από γειτονικές κυρίως περιοχές διότι στις εν λόγω περιοχές οι συνθήκες του ανταγωνισμού διαφέρουν σημαντικά.<sup>7</sup>
33. Στην παρούσα υπόθεση σημειώνεται ότι το θέμα της γεωγραφικής διάστασης της αγοράς, δηλ. κατά πόσο αυτή καλύπτει το σύνολο της κυπριακής επικράτειας ή μικρότερα τμήματα αυτής, μπορεί να παραμείνει ανοικτό καθότι υιοθετείται ο ευρύτερος δυνατός ορισμός, δηλ. το σύνολο της Κύπρου, υπό την έννοια της ελεύθερης Κύπρου.

### γ) Δεσπόζουσα Θέση

34. Βασικό προσδιοριστικό στοιχείο της δεσπόζουσας θέσης είναι η δυνατότητα που έχει μία επιχείρηση να διαμορφώνει σε σημαντικό βαθμό ανεξάρτητη επιχειρηματική συμπεριφορά σε σχέση με τους ανταγωνιστές, τους πελάτες της και σε τελική ανάλυση τους καταναλωτές.<sup>8</sup>
35. Η ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης μπορεί να απορρέει από συνδυασμό διαφόρων παραγόντων, οι οποίοι, αυτοτελώς εκτιμώμενοι, δεν αποτελούν απαραίτητα επαρκή ένδειξη για την ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης, αλλά, όταν συνδυάζονται μεταξύ τους, οδηγούν στη δημιουργία της. Τέτοιοι σημαντικοί παράγοντες, είναι inter alia: α) εάν υπάρχουν άλλοι ανταγωνιστές στην ίδια σχετική αγορά, με τον ίδιο βαθμό καθετοποίησης και το μερίδιο αγοράς που κατέχουν β) το εύρος του φάσματος προϊόντων που προσφέρουν οι ανταγωνιστές, γ) η δυνατότητα πρόσβασης, αλλά και επιβίωσης νέων ανταγωνιστών στη σχετική αγορά.<sup>9</sup>
36. Παρόλο που η εταιρεία ισχυρίστηκε γραπτώς ότι δεν διαθέτει δεσπόζουσα θέση στην σχετική αγορά, η Επιτροπή λαμβανομένων υπόψη των ως άνω σε σχέση με τον ορισμό της έννοιας της δεσπόζουσας και συνεκτιμώντας τους παράγοντες που αναλύονται πιο κάτω, κατέληξε ότι η Εταιρεία κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά του γκρι τσιμέντου με ένα ποσοστό της τάξεως 65% και μονοπωλιακή θέση όσο αφορά την αγορά του λευκού τσιμέντου και κάποιων εξειδικευμένων τύπων γκρι τσιμέντου.

<sup>7</sup> Βλέπε United Brands, παρ. 44, Michelin, παρ. 26, Υπόθεση αριθ. 247/86 Alsatel κατά Novasam [1988], Συλλογή 5987, παρ. 15 Tierce Ladbroke κατά Επιτροπής, παρ. 102.

<sup>8</sup> Άρθρο 1 του Νόμου, απόφαση ΔΕΚ στην υπόθεση Hoffmann –La Roche , C-85/76 παρα. 38.

<sup>9</sup> απόφαση ΠΕΚ στην υπόθεση Compagnie Maritime Belge Transports and others v. Commission T-24/93, T-25/93, T-26/93 και T-28/93.

### i. Μερίδιο Αγοράς

37. Όπως γίνεται δεκτό, σε κοινοτικό επίπεδο ένα σημαντικό μερίδιο αγοράς αποδεικνύει την ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης. Ειδικά στις περιπτώσεις που το μερίδιο αυτό είναι ιδιαίτερα υψηλό και διατηρείται για μεγάλο χρονικό διάστημα, έχει κριθεί ότι αποτελεί καθαυτό, εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις, αποδεικτικό στοιχείο για την ύπαρξη της δεσπόζουσας θέσης.<sup>10</sup> Παραθέτουμε το εξής απόσπασμα από την υπόθεση Hoffmann-La Roche:

«AN UNDERTAKING WHICH HAS A VERY LARGE MARKET SHARE AND HOLDS IT FOR SOME TIME , BY MEANS OF THE VOLUME OF PRODUCTION AND THE SCALE OF THE SUPPLY WHICH IT STANDS FOR - WITHOUT THOSE HAVING MUCH SMALLER MARKET SHARES BEING ABLE TO MEET RAPIDLY THE DEMAND FROM THOSE WHO WOULD LIKE TO BREAK AWAY FROM THE UNDERTAKING WHICH HAS THE LARGEST MARKET SHARE - IS BY VIRTUE OF THAT SHARE IN A POSITION OF STRENGTH WHICH MAKES IT AN UNAVOIDABLE TRADING PARTNER AND WHICH , ALREADY BECAUSE OF THIS SECURES FOR IT , AT THE VERY LEAST DURING RELATIVELY LONG PERIODS , THAT FREEDOM OF ACTION WHICH IS THE SPECIAL FEATURE OF A DOMINANT POSITION.»<sup>11</sup>

38. Ως έχει ήδη αναφερθεί η Τσιμεντοποιία Βασιλικού Λτδ κατέχει ένα μερίδιο γύρω στο 65% για την αγορά του γκρι τσιμέντου, με το μοναδικό ανταγωνιστή της να κατέχει το υπόλοιπο 35% της αγοράς. Πρόκειται για ένα μερίδιο πέραν του 50%, το οποίο ως ποσοστό στην υπόθεση Akzo<sup>12</sup> κρίθηκε ότι αποτελεί ισχυρή ένδειξη της δεσπόζουσας θέσης μίας επιχείρησης, πλην εξαιρετικών περιπτώσεων.

### ii. Δυναμικότητα της Τσιμεντοποιίας Βασιλικού

39. Η Τσιμεντοποιία Βασιλικού, με δυναμικότητα που ανέρχεται στο 1,3 εκ. τόνους ετησίως, είναι κατά πολύ μεγαλύτερη από την δυναμικότητα της Κ.Ε.Τ. Λτδ, σε αντίθεση με την Κ.Ε.Τ. Λτδ της οποίας το maximum παραγωγικής της ικανότητας ανέρχεται στους 460,000 τόνους ετησίως και δεν θεωρεί συμφέρουσα την αύξηση της, αλλά οι προσπάθειες της εστιάζονται στην εισαγωγή τσιμέντου.

40. Περαιτέρω, ως διαφαίνεται από τη μέχρι σήμερα πολιτική της εταιρείας, όχι μόνο είναι σε θέση να αυξήσει την δυναμικότητα της, αλλά προς αυτή την κατεύθυνση προσανατολίζεται τα τελευταία χρόνια. Το 2001 εγκατέστησε ένα νέο μύλο άλεσης τσιμέντου αυξάνοντας έτσι την αλεστική της δυναμικότητα περισσότερο από 450.000 τόνους ανά έτος. Στην ετήσια έκθεση της εταιρείας 2003 αναφέρεται ότι στον μακροπρόθεσμο ορίζοντα της εταιρείας είναι η ετοιμασία μελέτης βιωσιμότητας για την εγκατάσταση ενός νέου κλιβάνου με σκοπό την αντικατάσταση ενός εκ των υφιστάμενων και την αύξηση της παρούσας παραγωγικής ικανότητας των κλιβάνων.

<sup>10</sup> απόφαση ΔΕΚ στην υπόθεση Akzo C-62/86, και απόφαση ΠΕΚ στην υπόθεση Hilti, C-53/92

<sup>11</sup> απόφαση ΔΕΚ στην υπόθεση Case 87/76 Hoffmann-La Roche v. Commission, παράγραφος 41

<sup>12</sup> απόφαση ΔΕΚ στην υπόθεση Akzo C-62/86, ο.π., παράγραφος 60



### iii.) Χρονική Περίοδος

41. Στην απόφαση Hoffmann-La Roche το Δικαστήριο τόνισε μεταξύ άλλων ότι “ An undertaking which has a very large market share and holds it for some time...is by virtue of that share in a position of strength”. Συνεπώς, η ισχύς στην αγορά συνιστά δεσπόζουσα θέση μόνο στις περιπτώσεις που διατηρείται για κάποιο χρονικό διάστημα. Η TB διατηρεί το μερίδιο του 65% για ολόκληρο το έτος 2003 και εντός του 2004.

### iv) Φραγμοί Εισόδου στην Αγορά

42. Η ύπαρξη φραγμών εισόδου σε μία αγορά, είτε νομικών, είτε πραγματικών που δυσχεραίνουν την πρόσβαση νέων παικτών, ώστε να ενισχυθεί ή υπάρξει ανταγωνισμός, συνιστά μία ισχυρή ένδειξη που δικαιολογεί το συμπέρασμα της κατοχής δεσπόζουσας θέσης. Όσον αφορά την κυπριακή αγορά τσιμέντου πρέπει να ληφθούν υπόψη τα ακόλουθα:

- Δεδομένου ότι η τσιμεντοβιομηχανία ανήκει στον κλάδο της βαριάς βιομηχανίας εντάσεως κεφαλαίου, το κόστος ιδρύσεως νέου εργοστασίου είναι αρκετά υψηλό. Με το προαναφερθέν υψηλό κόστος της αρχικής επένδυσης συνεπάγεται μεγάλο σταθερό κόστος. Ως εκ τούτου, η επιχείρηση θα έχει να αντιμετωπίσει αρχικά σημαντικές ζημιολογές περιόδους καθώς για το σημείο μηδενικών κερδοζημιών (break even point) θα απαιτείται μεγάλη παραγωγή.
- Τα τελευταία χρόνια δεν έχει παρατηρηθεί σε καμία ευρωπαϊκή χώρα προσπάθεια ίδρυσης εργοστασίου από ξένη τσιμεντοβιομηχανία.
- Ειδικότερα για την περίπτωση της Κύπρου η ίδρυση ενός νέου εργοστασίου δεν ευνοείται καθότι υπάρχει το πρόβλημα της πρόσβασης στις πηγές εφοδιασμού και διαθεσιμότητας των πρώτων υλών, λόγω του μεγέθους της Κύπρου η οποία σαφώς δεν διαθέτει τις μεγάλες εκτάσεις άλλων χωρών. Περαιτέρω, το κόστος ενός τέτοιου εγχειρήματος αυξάνεται ενόψει και των απαιτήσεων που θέτουν πλέον οι σχετικοί περιβαλλοντικοί κανόνες, σε συνδυασμό και με τις αναμενόμενες αντιδράσεις τοπικών παραγόντων να στεγάσουν τέτοια βιομηχανία πλησίον της περιοχής τους.

43. Υπό τις περιστάσεις η πιο πρόσφορη μέθοδος, είναι αυτή της εισαγωγής τσιμέντου χύμα. Η επιλογή της εισαγωγής τσιμέντου συσκευασμένου, δεν αποτελεί οικονομικά συμφέρουσα λύση καθότι η κατανάλωση τσιμέντου συσκευασμένου, δεν ξεπερνά το 10% της κατανάλωσης. Για την εισαγωγή τσιμέντου χύμα σε επίπεδο νομοθεσίας, μετά την διαφοροποίηση του νομικού καθεστώτος, θεωρητικά δεν υπάρχει κανένας φραγμός. Περαιτέρω, η εισαγωγή τσιμέντου είναι σχετικά εύκολη καθότι πρόκειται για προϊόν για το οποίο υπάρχει εναρμόνιση βάσει των προδιαγραφών του. Επίσης η μεταφορά τσιμέντου δια θαλάσσης δεν παρουσιάζει ιδιαίτερες δυσκολίες. Τέλος, η πλεονάζουσα παραγωγική ικανότητα των περισσότερων εργοστασίων στην Ευρώπη και διεθνώς, αποτελεί κίνητρο για τους τελευταίους να εντείνουν τις προσπάθειες τους για ανεύρεση νέων αγορών.

44. Οι εναλλακτικές λύσεις τις οποίες έχει να αντιμετωπίσει οποιοσδήποτε ενδιαφερόμενος προκειμένου να προχωρήσει στην εισαγωγή τσιμέντου είναι δύο. Η πρώτη περίπτωση, αφορά την δημιουργία της κατάλληλης υποδομής σε χώρο κρατικού Λιμένα όπου με την χρήση μόνιμου τερματικού εκφόρτωσης το τσιμέντο θα μεταφέρεται από τα πλοία σε αποθηκευτικό χώρο στο Λιμένα, όπου εν συνεχεία θα μπορεί ανά πάσα στιγμή να φορτωθεί στα σιλοφόρα οχήματα για να μεταφερθεί στις εγκαταστάσεις των πελατών. Η λειτουργία του τερματικού θα πρέπει να πληροί τους ευρωπαϊκούς περιβαλλοντικούς κανονισμούς.
45. Η δεύτερη εναλλακτική λύση, αφορά την εν τάχει εκφόρτωση του τσιμέντου κατ' ευθείαν από τα πλοία σε σιλοφόρα οχήματα με την χρήση ειδικών γερανών. Το ενδεχόμενο αυτό, δεν προϋποθέτει την λήψη ειδικής άδειας από την Αρχή Λιμένων, ωστόσο απαιτούνται οι κατάλληλες διαβεβαιώσεις για τον ρυθμό εκφόρτωσης, ούτως ώστε να μην εμποδίζεται η απρόσκοπτη λειτουργία του Λιμένα. Κάτι τέτοιο όμως συνεπάγεται ότι ο ενδιαφερόμενος πρέπει να διαθέτει μεγάλο στόλο σιλοφόρων οχημάτων και κατάλληλους αποθηκευτικούς χώρους.
46. Η δημιουργία της κατάλληλης υποδομής, φαίνεται να είναι η πλέον πρόσφορη υπό την έννοια ότι οι εταιρείες που ενδιαφέρθηκαν να εισάξουν τσιμέντο, ουσιαστικά ενδιαφέρονται αποκλειστικά μόνο για αυτή την επιλογή .
47. Ως εκ των ανωτέρω, οι υψηλοί φραγμοί εισόδου στην εν λόγω αγορά συνιστούν σημαντικό καθοριστικό παράγοντα στην εκτίμηση της κατοχής δεσπόζουσας θέσης από την Εταιρεία, σε συνδυασμό και με το γεγονός ότι ακόμη και αν τελικά αντιμετωπιστούν τα εμπόδια εισόδου στην αγορά νέων παικτών, στη πράξη το εγχείρημα εισόδου στην εν λόγω αγορά δεν προβλέπεται να είναι κάτι που θα επιτευχθεί σε σύντομο χρονικό διάστημα.

#### v) Φάσμα Προϊόντων

48. Η ποικιλία προϊόντων που διαθέτει μία επιχείρηση συνιστά παράγοντα που έχει συνεκτιμηθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη διαπίστωση της κατοχής δεσπόζουσας θέσης στην υπόθεση Hoffmann La Roche. Η εμπλεκόμενη Εταιρεία διαθέτει ένα ευρύ φάσμα προϊόντων παρέχοντας πέραν του κοινού γκρι τσιμέντου και εξειδικευμένους τύπους τσιμέντου, ενώ ο μοναδικός ανταγωνιστής της περιορίζεται μόνο στην παραγωγή και διάθεση γκρι τσιμέντου.

#### vi) Σύστημα διανομής

49. Η εμπλεκόμενη Εταιρεία διαθέτει δικά της σιλοφόρα για μεταφορά του τσιμέντου, όταν το επιθυμεί ο πελάτης, έναντι αμοιβής.

## vii) Επιμέρους Παράγοντες

50. Η εμπλεκόμενη Εταιρεία, διαχειρίζεται το Λιμάνι του Βασιλικού δυνάμει σχετικής σύμβασης μίσθωσης η οποία τερματίζεται το 2037. Το εν λόγω λιμάνι χρησιμοποιείται για την φορτοεκφόρτωση οχημάτων φορτίων και συνιστά ουσιαστικά το λιμάνι που χρησιμοποιείται για τις εισαγωγές της βασικής πηγής ενέργειας για την τσιμεντοβιομηχανία, ήτοι του κάρβουνου.
51. Η εμπλεκόμενη Εταιρεία διαθέτει δικό της ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό που την καθιστά σε ένα βαθμό ενεργειακά αυτόνομη και δεν εξαρτάται από την Α. Η.Κ. στο θέμα της ηλεκτρικής ενέργειας.
52. Ενόψει της κατοχής δεσπόζουσας θέσης από την Εταιρεία και δεδομένου ότι η κατοχή δεσπόζουσας θέσης δεν απαγορεύεται από την περί ανταγωνισμού νομοθεσία, καθίσταται επιτακτική η ανάγκη ελέγχου της συμπεριφοράς της δεσπόζουσας στην αγορά επιχείρησης, ώστε να διασφαλιστεί ότι η συμπεριφορά της Εταιρείας δεν οδηγεί στην καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας της θέσης, συμπεριφορά που απαγορεύεται στα πλαίσια του άρθρου 6 του Νόμου.

## II. Έκθεση Αιτιάσεων

53. Σύμφωνα με την έκθεση Αιτιάσεων που επιδόθηκε κανονικά στην Εταιρεία, η Επιτροπή κατά την συνεδρία της ημερ. 17 Οκτωβρίου 2005, αποφάσισε ότι εκ πρώτης όψεως η Εταιρεία είχε προβεί στην ακόλουθη παράβαση του άρθρου 6 του Νόμου: Παράβαση του άρθρου 6 (1) και 6 (2) (α) του Νόμου από μέρος της Τσιμεντοποιίας Βασιλικού Λτδ, ήτοι καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει στην σχετική αγορά με την άμεση επιβολή αθέμιτων τιμών πώλησης.

## **Γ. ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ**

### **I. Απόφαση επί της Αιτίας**

54. Η Επιτροπή μετά από διεξοδική μελέτη, ανταλλαγή απόψεων και συζήτηση μεταξύ των μελών της, και αφού αξιολόγησε όλο το ενώπιον της υλικό και στοιχεία, καθώς και τα όσα το εμπλεκόμενο μέρος δια των συνηγόντων του προφορικά ή γραπτώς έθεσε ενώπιον της και στη βάση των όσων ακολουθούν και περιέχονται στην αιτιολόγηση της απόφασης, αποφασίζει ότι η Εταιρεία δεν εκμεταλλεύτηκε καταχρηστικά την δεσπόζουσα της θέση που κατέχει στην σχετική αγορά με την επιβολή αθέμιτων τιμών πώλησης και ως εκ τούτου κρίνει ότι η αναφερόμενη εκ πρώτης όψεως παράβαση στην έκθεση αιτιάσεως δεν έχει αποδειχθεί.

## II. Αιτιολόγηση Απόφασης

55. Η χρέωση υπερβολικά ψηλών τιμών είναι ένα από τα πιο χαρακτηριστικά παραδείγματα καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης. Όμως καθίσταται αρκετά δύσκολος ο προσδιορισμός του τι συνιστά «μη δίκαιη τιμή», ως είναι η διατύπωση του άρθρου 82 (2) της Συνθήκης, ή «αθέμιτες τιμές», ως είναι ο όρος που χρησιμοποιείται στο άρθρο 6 (2) (α) του Νόμου.
56. Καθοδηγητική για την διαδικασία που θα πρέπει να ακολουθείται κατά την διαπίστωση αθέμιτων τιμών, θεωρείται η απόφαση *United Brands*<sup>13</sup>, στην οποία λέχθηκε ότι :
- “-(...) [a price] is excessive because it has no reasonable relation to the economic value of the product.*  
*-This excess could, inter alia, be determined objectively (...) by making a comparison between the selling price of the product in question and its cost of production, which would disclose the amount of the profit margin.*  
*- The questions therefore to be determined are whether the differences between the costs actually incurred and the price actually charged is excessive, and , if the answer to this question is in the affirmative, whether a price has been imposed which is either unfair itself or when compared to competing products.”*<sup>14</sup>
57. Ως εκ των ανωτέρω, για την διαπίστωση του αθέμιτου ή μη μίας τιμής γίνεται καταρχήν μία σύγκριση μεταξύ “ the costs actually incurred” και “ the price actually incurred” και αν η διαφορά μεταξύ των δύο είναι υπέρμετρη / excessive , τότε διερευνάται κατά πόσο η τιμή που επιβλήθηκε είναι μη δίκαιη αυτή καθ’ αυτή ή συγκρινόμενη με την τιμή άλλων ανταγωνιστικών προϊόντων.
58. Η εμπλεκόμενη Εταιρεία δια των συνηγόρων της τόσο γραπτά όσο και προφορικά έθεσε διάφορους ισχυρισμούς για να στηρίξει την επιχειρηματολογία της ότι οι τιμές που καθόρισε δεν είναι αθέμιτες, με αναφορά μεταξύ άλλων στην μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε, τονίζοντας τη μη πραγματοποίηση σύγκρισης τιμών με ισχύουσες τιμές σε άλλες χώρες, την πεπλανημένη ανάλυση πραγματικών στοιχείων, και τη μη απόδειξη υπέρμετρα ψηλών τιμών.
59. Η Επιτροπή αξιολογώντας τα όσα οι δικηγόροι της εμπλεκόμενης Εταιρείας έθεσαν τόσο γραπτά όσο και προφορικά και στην βάση των πραγματικών περιστατικών της παρούσας υπόθεσης, δίδοντας έμφαση στις ιδιομορφίες της, στο χρονικό διάστημα της έρευνας και κυρίως τη στιγμή έναρξης της αυτεπάγγελτης έρευνας και λαμβάνοντας υπόψη τις δυσκολίες διαμόρφωσης γενικότερα αποδεκτής μεθόδου αξιολόγησης της τιμολογιακής πολιτικής της Εταιρείας λόγω και της ιδιομορφίας της κυπριακής αγοράς με την ύπαρξη μόνο παραγωγής και εξαγωγής τσιμέντου και την παντελή απουσία εισαγωγής τσιμέντου χύμα και διαπιστώνοντας την αδυναμία εξεύρεσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο ανάλογων συνθηκών, ώστε να καταστεί δυνατή η

<sup>13</sup> Case 27/76

<sup>14</sup> ο.π., παράγραφος 252.

σύγκριση τιμών στη βάση ανάλογων παραμέτρων, και χωρίς να αξιολογεί ή να τοποθετείται επί του κατά πόσο η συγκεκριμένη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε από την Υπηρεσία ήταν η ενδεδειγμένη ή όχι υπό τις περιστάσεις, καταλήγει ότι η αιτίαση δεν κατέστη δυνατό να αποδειχθεί στο βαθμό που απαιτείται για να στοιχειοθετηθεί παράβαση του άρθρου 6 (1) και 6 (2) (α) του Νόμου εναντίον της εμπλεκόμενης εταιρείας.

60. Η Επιτροπή θεωρεί ότι η αγορά τσιμέντου είναι μία υπό εξέλιξη και υπό ανάπτυξη αγορά για την οποία η ΕΠΑ θα συνεχίσει να παρεμβαίνει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και εξουσιών της, στο βαθμό και όταν διαπιστώνονται ενδεχόμενες πράξεις και/ή παραλείψεις των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων, οι οποίες να επηρεάζουν, στρεβλώνουν ή ακόμη παρεμποδίζουν την ανάπτυξη συνθηκών και μηχανισμών μίας υγιούς ανταγωνιστικής αγοράς.
61. Η Επιτροπή κρίνει ότι η αγορά τσιμέντου στην Κύπρο, μέσα στο πλαίσιο της φιλελευθεροποίησης που άρχισε μόλις το Μάιο 2004, ενδεχομένως να εξελιχθεί και να αναπτυχθεί, με την διαμόρφωση συνθηκών που να επιτρέπουν την εισαγωγή τσιμέντου χύμα, με την διαμόρφωση της κατάλληλης υποδομής και την εκδήλωση ανάλογου επιχειρηματικού ενδιαφέροντος από πλευράς των επενδυτών στον συγκεκριμένο τομέα.
62. Περαιτέρω η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η συγκεκριμένη αγορά ήταν ρυθμιζόμενη μέχρι τις 7/5/2004 και ότι η ρύθμιση στην περίπτωση αυτή, συνίστατο στον καθορισμό ανώτατων τιμών πώλησης από την αρμόδια αρχή δηλαδή από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στη βάση της σχετικής νομοθεσίας που ίσχυε τότε καθώς επίσης και το γεγονός της απορρύθμισης, με τις συνεπαγόμενες αλλαγές και έχοντας υπόψη τη προσέγγιση που έγινε στην υπόθεση Rothmans of Pall Mall<sup>15</sup>, όπου, κρίθηκε ότι ευθύς μετά την φιλελευθεροποίηση μετά από μακρόχρονη ρύθμιση της αγοράς, δεν αναμένεται ο ανταγωνισμός να παρουσιάζεται υγιής και ότι θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ο ανταγωνισμός στη συγκεκριμένη τοπική και χρονική αγορά, κρίνει ότι ήταν αναμενόμενο, μετά από μεγάλη περίοδο ρύθμισης της αγοράς, με την επιβολή ανωτάτων τιμών, η φιλελευθεροποίηση να είχε αυξομειώσεις στην τιμή του προϊόντος.

Με βάση τα πιο πάνω και εν όψει και του μικρού ποσοστού αύξησης που παρουσιάστηκε στις τιμές, και με βάση τις άλλες ιδιομορφίες της παρούσης υπόθεσης, η Επιτροπή θεωρεί την τιμολογιακή συμπεριφορά της εμπλεκόμενης εταιρείας ως αναμενόμενη υπό τις περιστάσεις που εκδηλώθηκε κατά την διαδικασία της μετάβασης από τη συγκεκριμένη ρυθμιζόμενη αγορά στην ελεύθερη αγορά.

.....  
Γιώργος Ον. Χριστοφίδης

Πρόεδρος Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Η παρούσα έχει εκδοθεί στις 3 /4/2006

Αντίγραφο δόθηκε στην εμπλεκόμενη εταιρεία στις 4/4/2006

<sup>15</sup> Απόφαση ΕΠΑ 1/2000, ημερ. 28.3.2000

